



Artikel 42-vragen

Binnenstad (on)bereikbaar tijdens werkzaamheden Oostdam en Oostsingel?

Vanaf 16 november worden de Oostdam en Oostsingel in een richting afgesloten vanwege de vervanging van de duiker en het aanleggen van een nieuwe duikerbrug. Dat blijft in ieder geval zo tot het voorjaar van 2022, ongeveer anderhalf jaar.

De Woerdense VVD hoort van veel inwoners en ondernemers dat ze niet blij zijn met de werkzaamheden. Ondernemers verwachten een verlies van inkomsten. Niet alleen vlak voor de feestdagen die eraan komen, maar ook in de lange periode die daarna nog volgt. Deze signalen hebben ook in het Algemeen Dagblad gestaan (“Centrumjaar slecht bereikbaar door werk aan de Oostdam”, 6 november 2020; “Rondje Singel’ kan, maar pas over een jaar of twee”, 31 oktober 2020). Daarnaast is bij onze fractie de indruk ontstaan dat er vanuit de gemeente niet of nauwelijks met ondernemers in gesprek is gegaan over de ingrijpende gevolgen van de werkzaamheden. Dat kan niet zo zijn.

De Woerdense VVD snapt de wens om de Singel helemaal rond te kunnen varen volledig. Dat voegt nog meer toe aan onze mooie binnenstad. We vragen ons wel sterk af of de werkzaamheden nú moeten worden uitgevoerd. We vinden het onbegrijpelijk dat het college er middenin een economische crisis voor kiest om de binnenstad voor zo'n lange tijd enorm slecht bereikbaar te maken.

Daarom heeft mijn fractie de volgende vragen aan het college.

1. Waarom maken de werkzaamheden aan de duiker(brug) het volgens het college acceptabel om een van de belangrijkste toegangswegen naar de binnenstad gedurende anderhalf jaar grotendeels af te sluiten?
2. Acht het college deze afsluiting verstandig, gelet op de coronacrisis en economische crisis waardoor veel ondernemers in de binnenstad het al moeilijk hebben?
3. Waarom heeft het college het besluit genomen om een doorvaarbare duikerbrug terug te plaatsen, in plaats van slechts de duiker te vervangen? Wanneer heeft het college dit besluit genomen?
4. Is er voorafgaand aan het nemen van het besluit contact gezocht met omwonenden en binnenstadondernemers om hen te informeren en hun zorgen te bespreken, zoals over de bereikbaarheid van de stad? Zo nee, waarom niet?
5. In het artikel in het Algemeen Dagblad van 6 november jl. wordt aangegeven dat er nog een gesprek wordt georganiseerd tussen ondernemers en de wethouder. Waarom is het college niet eerder bij persoon van de wethouder zelf proactief het gesprek met ondernemers aangegaan?
6. Hoe worden omwonenden en ondernemers gedurende de werkzaamheden geïnformeerd en betrokken bij de uitvoering? Hoe worden hun zorgen door het college meegenomen?
7. Heeft het college overwogen om de maatregelen op de Oostdam/Oostsingel uit te stellen, gelet op de financiële situatie van de gemeente en de gevolgen voor ondernemers? Zo ja, waarom is hiervoor uiteindelijk niet gekozen? Zo nee, waarom niet?
8. Welke maatregelen neemt het college om gedurende de lange periode van werkzaamheden goede bereikbaarheid van de binnenstad te verzekeren voor automobilisten, fietsers en voetgangers?
9. Hoe gaat het college om met de afname van beschikbare parkeerplekken die ontstaat door het afsluiten van de Oostsingel?

10. Welke samenloop is er met andere werkzaamheden rondom of in de binnenstad, die voor verkeershinder (kunnen) zorgen? Welke oplossingen heeft het college bedacht om te voorkomen dat de binnenstad volledig onbereikbaar of heel lastig toegankelijk wordt?
11. Wat zijn de mogelijkheden om de werkzaamheden uit te stellen of te versnellen?
12. Door de voorgenomen afsluiting wordt het ook drukker op de centrumring. Daarmee wordt een verkeersveilige inrichting van de kruising tussen het Defensie-eiland en de Wilhelminaweg nog belangrijker. Welke maatregelen neemt het college om de verkeersveiligheid hier te verzekeren?

Tijdens het debat over de voorjaars- en kadernota voor het zomerreces is de investering in een duikerbrug besproken. Veel raadsfracties hebben toen aangegeven deze aanvullende investering niet noodzakelijk te vinden. Er is een amendement ingediend om deze investering te schrappen, waarna is besloten om de investering bij de strategische heroriëntatie in september te heroverwegen. Ook bij het debat over de heroriëntatie hebben meerdere partijen aangegeven dat de investering in een duikerbrug kon worden geschrapt.

13. Wat heeft het college gedaan met het signaal uit een groot deel van de raad dat een doorvaarbare duikerbrug niet noodzakelijk wordt geacht? Heeft het college overwogen om het definitieve besluit nogmaals aan de raad voor te leggen?
14. Heeft het college bij het nemen van het besluit voor de maatregelen het besluit over de heroriëntatie afgewacht? Zo nee, waarom niet?
15. Zou er sprake zijn geweest van minder hinder (door minder ingrijpende werkzaamheden en/of een kortere periode) wanneer slechts de kapotte duiker was vervangen en geen duikerbrug zou worden aangelegd?

Ten slotte is de Woerdense VVD benieuwd naar de exacte wijze van financieren, omdat voor de investering in een duikerbrug bij de voorjaarsnota nog een aanvullend bedrag van 200.000 euro benodigd was.

16. Kan een compleet overzicht worden gegeven van de kosten van de werkzaamheden bij de Oostdam/Oostsingel en eventuele baten die hier tegenover staan?

Florian van Hout, De Woerdense VVD